

APORTES PARA EL DEBATE DEL DOCUMENTO

SOBRE EL NUEVO SECUNDARIO

INTRODUCCIÓN

Una vez más se nos convoca desde el gobierno a una jornada de debate. La experiencia, por lo menos desde la ley Federal en adelante, nos señala que las “consultas” han servido más para legitimar una decisión política tomada que para democratizar las decisiones. Como reacción lógica, la mayoría de los docentes permanece indiferente y no debate ni participa. Se cuestiona la política educativa pero no se organiza el descontento ni se propone.

Lo que sigue son algunas ideas para un análisis crítico del documento y la situación educativa, con la intención de que los docentes, seamos protagonistas de nuestro trabajo y no meros ejecutores de instrucciones.

Según el Documento el proceso a partir de la Ley de Educación Nacional cuenta con un fuerte respaldo social y político y con crecientes recursos.... ¿Será cierto?

DIAGNÓSTICO

Reconocen un diagnóstico de deserción y fracaso escolar, sin poner en cuestión el significado de estas situaciones. ¿Qué se va a hacer para solucionar estos problemas?

Los docentes deberíamos haber sido parte ya desde el diagnóstico, para completarlo y enriquecerlo. Un diagnóstico meramente cuantitativo que resulta parcial y superficial. Sobre todo después de años de desastre educativo.

Sin embargo una lectura posible es que estamos mejor que en los 90'. Claro, entonces todo se privatizaba y se cerraba. El discurso oficial era tan claro como el agua: decía lo que hacía, y hacía lo peor para la educación pública. La lucha de los docentes junto al conjunto del pueblo obligó a las clases dominantes a modificar el discurso. Sin embargo no parece que haya mejorado mucho en la educación. El propio DOCUMENTO del ministerio reconoce la continuidad de las políticas educativas anteriores.

En efecto Tedesco, Filmus y otros, han sido parte de los gabinetes y grupos de asesores de los distintos ministerios de educación desde la década del 80'. Asesores de Decibe, de Grosso en la Capital Federal, de De la Rúa... los mismos de antes ahora se quejan del lastre del pasado del que fueron protagonistas.

Por otra parte **se reconoce** la situación de OPRESIÓN DE LA MUJER, la situación de DESVENTAJA de quienes viven en el CAMPO y que la situación Familiar CONDICIONA la situación escolar de los chicos. Lo que demuestra que los problemas de la escuela son parte de los problemas sociales y no se pueden solucionar únicamente desde la escuela. Nada de fondo se hace contra estos problemas que se admiten.

Repitencia y Deserción

El DOCUMENTO brinda datos sobre estos aspectos. Tantos números no alcanzan para dar verdadera dimensión al problema. Los que estamos en las escuelas sabemos que se pretende ocultar la repitencia con “facilidades” varias, supuestamente buscando no castigar a los alumnos y que la deserción apenas se registra.

DEL DICHO AL HECHO

Son expresiones habituales en los documentos oficiales: UNIVERSALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA, GRATUIDAD, IGUALDAD DE OPORTUNIDADES RESPONSABILIDAD DEL ESTADO sin embargo:

- la DESERCIÓN es muy alta. Y a pesar de la extensión de la obligatoriedad la deserción se sigue produciendo de la misma manera. Muchos chicos quedan afuera de la escuela.
- Ir a la escuela está lejos de ser gratuito y muchas veces se llega al extremo de que el pago de cooperadora es casi obligatorio para el ingreso.
- La desigualdad social es abismal. Es imposible igualar en oportunidades exclusivamente desde la escuela. Los elementos para paliar esta situación (becas, subsidios, apoyo pedagógico, premios etc.) son escasísimos o inexistentes.

Esto a pesar de que se dice:

“Cuando las condiciones sociales para aprender no están provistas por la familia... es el estado el que debe proveerlas”.

PRESUPUESTO¹

Las salas de nivel inicial (que no alcanzan), las escuelas secundarias desbordadas (ahora que es obligatoria), el cierre en nuestra provincia de las escuelas de adultos (camino a la deserción segura) los bajos salarios, la falta de equipamiento...

algo nuevo necesariamente choca con la necesidad de aumentar el presupuesto... frente a eso se dice que estamos por llegar al 6% del PBI para educación, y que pronto lo vamos a superar. O sea, que si lo comparamos con años anteriores este porcentaje ¿se ha duplicado?

¿Dónde está ese supuesto aumento presupuestario? LA REALIDAD DESDICE LAS ESTADÍSTICAS. Y los discursos.

Los docentes seguimos mal pagados, no se ha resuelto el problema edilicio (mucho menos en otras provincias donde el estado provincial no aporta un \$), casi no hay becas ni ayuda económica para los alumnos, no hay equipamiento, ni gabinetes psicopedagógicos ni...

Escuela y Empresas

Es necesario mencionar, y más adelante estudiar a fondo, la relación entre la escuela y las empresas. La injerencia de las empresas en la educación, a veces más evidente, a veces más oculta, ha ido creciendo. Desde el punto de vista de estas empresas conviene poner plata en las escuelas tanto por lo impositivo, por la posibilidad de formar y seleccionar personal especializado (a su medida) a la vez como propaganda barata de una imagen “comprometida con la comunidad”.

Del mismo modo que en las Universidades Nacionales, particularmente desde la aprobación de la nefasta Ley de Educación Superior (1995), se restringe (ajusta) el presupuesto a los gastos esenciales mínimos, y se abre la puerta para toda clase de proyectos y programas a través de los cuales, en los hechos, se pone a las escuelas secundarias al servicio de las empresas

Nos preguntamos

Después de haber sido tantas veces “invitados” a debates que no lo eran:

¿En qué condiciones sería válido un debate en la escuela?

Entendiendo, como el mismo Documento evidencia, que los problemas de la escuela son inseparables de los problemas sociales, y que la educación en su conjunto está en crisis:

¿Qué es realmente necesario debatir?

¿Es útil “meterse” en este debate acotado propuesto por el ministerio?

Por una escuela al servicio de los intereses del pueblo

Creemos en la necesidad de una escuela secundaria que sirva al desarrollo de nuestra industria y economías, en la lucha por una Argentina soberana e independiente.

El documento se cierra con la sugerencia de plantear algunas preguntas para el debate. Queremos agregar otras:

¿Qué escuela tenemos? ¿Cómo es?

¿Qué escuela queremos y qué escuela necesita nuestro pueblo, nuestra provincia, nuestra localidad

La Educación: ¿Para qué y para quienes? ¿Cómo?

Los docentes estamos iniciando un plan de lucha por aumento salarial, por jubilación, contra el contralor médico y por la solución de los problemas edilicios en muchas escuelas.

La lucha por salario es también, la lucha por una educación mejor, por mayor presupuesto, por mejores condiciones, por equipamiento, por la democratización de la escuela y la enseñanza...

Daniel Murphy
Secretario De Políticas Educativas
ATECH

¹ Sobre este tema publicamos en el boletín de Atech “De Frente” el artículo: “Presupuesto y Calidad Educativa”.